

ПРОТОКОЛ № 3

засідання постійної комісії з питань роботи житлово-комунального господарства, приватизації та використання майна територіальної громади міста

09.12.2020
17.00

зелена зала

Всього членів комісії: 6 чол.

Присутні: Заганяч К.В., Кізляр О.О., Коваль В.П., Маєвська А.М., Решетнік Ю.С., Яницький О.К.

Запрошені: заступник міського голови Новачок В.П., депутат міської ради Худецький В.В., представники місцевих ініціатив Луцишина В., Загребельний А.А., Костанецька І.І., Ямкова Н.В.

В роботі комісії взяв участь секретар міської ради Діденко В.В.

Головує на засіданні: Решетнік Ю.С. – голова постійної комісії.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд місцевої ініціативи жителів будинків по вул. Проскурівської, 16, вул. Проскурівського підпілля, 46, 48, вул. Соборної, 27, 29 щодо встановлення огорожі прибудинкової території та капітального ремонту і благоустрою прилеглої території.

Запрошені: члени ініціативної групи жителів будинків по вул. Проскурівської, 16, вул. Проскурівського підпілля, 46, 48, вул. Соборної, 27, 29.

2. Про розгляд місцевої ініціативи жителів гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 щодо приватизації кімнат в гуртожитку.

Запрошені: члени ініціативної групи жителів гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1.

3. Про розгляд місцевої ініціативи жителів будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 щодо встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.

Запрошені: члени ініціативної групи жителів будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117.

4. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Решетніка Ю.С.

Перше питання порядку денного: розгляд місцевої ініціативи жителів будинків по вул. Проскурівської, 16, вул. Проскурівського підпілля, 46, 48, вул. Соборної, 27, 29 щодо встановлення огорожі навколо прибудинкової території та капітального ремонту і благоустрою прилеглої території.

Надав слово для виступу представниці ініціативної групи Луцишиній В.

Луцишина В.

Головне питання, яке потрібно вирішити зараз, це встановлення паркану з чотирьох сторін двору.

Звертались до міської влади з цього приводу минулого року та отримали відмову.

Двір в центрі міста, багато дітей, людей похилого віку.

Постійно багато сміття накопичується із-за того, що двір відкритий.

- Новачок В.П. Відмітив, що згідно чинного законодавства огороджувати можна лише сформовані земельні ділянки з присвоєними кадастровими номерами, які перебувають в оренді, постійному користуванні чи власності.
В цьому випадку земельну ділянку огороджувати не можна, і дозволу УЖКГ чи інший департамент не надасть.
Що стосується питання благоустрою двору, то там встановлено досить якісне освітлення.
Якщо постане питання ремонту дитячого майданчика, то воно буде вирішене.
Для вирішення питання огороження потрібно спочатку створити ОСББ, взяти в постійне користування земельну ділянку, і в такому разі можна буде її огороджувати. Для створення ОБСББ потрібна стовідсоткова згода усіх мешканців.
Проте при цьому жителям доведеться сплачувати земельний податок.
- Худецький В.В. Відмітив, що під час проведення зборів мешканців було визначено 6 основних питань, які потребують вирішення.
Запропонував представникам ініціативної групи визначитись та вибрати одне, що потребує нагального вирішення.
- Луцишина В. В такому разі це буде питання проведення робіт з ремонту сходового маршу та встановлення пандусу при вході до будинку № 16 по вул. Проскурівській.
- Решетнік Ю.С. Зауважив, що збори цієї місцевої ініціативи проводились перед виборами, жителям наобіцяли багато, а врешті виконати це неможливо.
Двір проблемний, жити в таких умовах дуже складно: постійно порушується громадський порядок, спокій та тиша в вечірні і нічні години.
Потрібно визначатись з парканом: якщо зможете домовитись з сусідами і з власниками нежитлових приміщень, створити ОСББ, оформити земельну ділянку, то, враховуючи що всього 5 будинків, ціна земельного податку буде невисокої для кожного мешканця.
Якщо питання тільки встановлення пандусу, то можна надати протокольне доручення на УЖКГ, і немає сенсу виносити питання розгляд сесії.
Поставив на голосування пропозицію: рекомендувати управлінню житлово-комунального господарства при формуванні титульних списків на 2021 рік передбачити виконання робіт з ремонту сходового маршу та встановлення пандусу при вході до будинку № 16 по вул. Проскурівській.

В обговоренні взяли участь: Заганяч К.В., Кізляр О.О., Коваль В.П., Маєвська А.М., Решетнік Ю.С., Яницький О.К.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 6, проти – 0, утрим. – 0, не голос. – 0. **ПОГОДЖЕНО.**

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати управлінню житлово-комунального господарства при формуванні титульних списків на 2021 рік передбачити виконання робіт з ремонту сходового маршру та встановлення пандусу при вході до будинку № 16 по вул. Проскурівській.

2. СЛУХАЛИ:

Решетніка Ю.С. Друге питання порядку денного: розгляд місцевої ініціативи жителів гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 щодо приватизації кімнат в гуртожитку.

Надав слово для виступу представниці ініціативної групи Костанецькій І.І.

Костанецька І.І. Доповіла присутнім, що проживає в гуртожитку 9 років, прописана – 5 років. В гуртожитку проживає багато сімей.

Немає змоги купити власне житло, а приватизувати кімнату не дозволяють.

Вартість проживання за койко-місце в гуртожитку становить 756 гривень на місяць.

Згідно законодавства усі гуртожитки дозволяється приватизувати. Неодноразово звертались з проханням приватизувати кімнати, але були відмови, оскільки статус гуртожитку соціальний.

Звертаються до депутатів з проханням змінити статус гуртожитку та надати дозвіл на приватизацію кімнат.

На першому поверсі проживають сім'ї, які встановили лічильники, зробили окремі виходи з кімнат.

Решетнік Ю.С. Поцікавився чи приватизовані кімнати на першому поверсі.

Костанецька І.І. Відповіла, що документів на житло ніхто не надавав, але зі слів мешканців, кімнати на першому поверсі приватизовані. Крім того, на першому поверсі знаходиться стоматологічний кабінет.

Заганяч К.В. Зауважила, що жителі мають право отримати з відділу державної реєстрації інформаційну довідку з державного реєстру речових прав на нерухоме майно, в якій будуть достовірні відомості щодо об'єкту нерухомості, прав на нього та ін.

Головко Л.Л. Поцікавилась, яка кількість жителів мають наміри приватизувати кімнати в гуртожитку.

Костанецька І.І. Відповіла, що згідно протоколу зборів мешканців – 49 осіб.

Новачок В.П. Роз'яснив, що мешканці, які прожили певний час в гуртожитку, мають право на приватизацію. Але це стосується сімейних гуртожитків. Гуртожитки по Інститутській, 6 та Інститутській, 12/1 є холостяцькими, які завжди були в комунальній власності для того, що можна було забезпечувати неодружених працівників житлом на тимчасовий період проживання.

Потрібно визначитись з баченням: чи віддати останні два гуртожитки в приватну власність і не мати соціального житла, не мати можливості

поселити при потребі двірника чи водія тролейбуса, чи надавати дозвіл на приватизацію кімнат.

Костанецька І.І. Зазначила, що гуртожиток поділений на два крила: можна надати дозвіл на приватизацію частини гуртожитку, а частину залишити як соціальне житло.

Маєвська А.М. Довела до відома присутніх, що в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 може проживати близько 360 осіб.
На даний час проживає 264 мешканця, сімейних – 76 осіб.

Новачок В.П. Відмітив, що насправді є дуже велика кількість людей, які в свій час різними шляхами отримували житло в гуртожитках, і зараз здають в оренду кімнати. Після надання дозволу на приватизацію гуртожитку вони одразу продадуть свої кімнати тим жителям, які не мають грошей на окремі квартири, і соціальний гуртожиток буде втрачено.
Запропонував рекомендувати управлінню житлово-комунального господарства надати інформацію щодо житлових та нежитлових приміщень в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 в розрізі:
- кількості мешканців, прописаних в гуртожитку,
- кількості мешканців, що проживають в гуртожитку,
- приватизованих житлових та нежитлових приміщень,
- орендованих житлових та нежитлових приміщень.

Рекомендувати управлінню правового забезпечення та представництва надати висновки та роз'яснення щодо можливості приватизації кімнат в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 мешканцями гуртожитку.

Решетнік Ю.С. Поставив на голосування пропозицію: підтримати місцеву ініціативу жителів гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 та надати дозвіл на приватизацію кімнат в гуртожитку.

В обговоренні взяли участь: Заганяч К.В., Кізляр О.О., Коваль В.П., Маєвська А.М., Решетнік Ю.С., Яницький О.К.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 3, проти – 2, утрим. – 1, не голос. – 0. **НЕ ПОГОДЖЕНО.**

Діденко В.В. Запропонував відкласти на довивчення дане питання.

Решетнік Ю.С. Запропонував повернутись до розгляду питання місцевої ініціативи на наступному засіданні постійної комісії та надати наступні пропозиції:
1. Рекомендувати управлінню житлово-комунального господарства надати інформацію щодо житлових та нежитлових приміщень в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 в розрізі:
- кількості мешканців, прописаних в гуртожитку,
- кількості мешканців, що проживають в гуртожитку,
- приватизованих житлових та нежитлових приміщень,
- орендованих житлових та нежитлових приміщень.
2. Рекомендувати управлінню правового забезпечення та представництва надати висновки та роз'яснення щодо можливості приватизації кімнат в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1

мешканцями гуртожитку.
Поставив на голосування пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 6, проти – 0, утрим. – 0, не голос. – 0. **ПОГОДЖЕНО.**

ВИРІШИЛИ:

1. Рекомендувати управлінню житлово-комунального господарства надати інформацію щодо житлових та нежитлових приміщень в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 в розрізі:
 - кількості мешканців, прописаних в гуртожитку,
 - кількості мешканців, що проживають в гуртожитку,
 - приватизованих житлових та нежитлових приміщень,
 - орендованих житлових та нежитлових приміщень.
2. Рекомендувати управлінню правового забезпечення та представництва надати висновки та роз'яснення щодо можливості приватизації кімнат в гуртожитку по вул. Інститутській, 12/1 мешканцями гуртожитку.

3. СЛУХАЛИ:

Решетніка Ю.С. Наступне питання порядку денного: розгляд місцевої ініціативи жителів будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 щодо встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.

Яницький О.К. Відмітив, що поряд знаходиться ліцей № 15, вранці батьки машинами підвозять дітей до школи, тим самим блокуючи жителям будинків проїзд і прохід по двору.

Новачок В.П. Відмітив, що встановлення будь-яких огорож дворових територій в місті значно ускладнює рух автотранспортом, створює значні затори. При в'їзді в двір можна поставити знак «Рух механічних видів транспорту заборонено», крім транспорту жителів будинків, але не факт що його будуть дотримуватись.

Ямкова Н.В. Проінформувала присутніх, що були проведені збори місцевої ініціативи з метою ініціювання перед міською радою питання встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 та встановлення камер відеоспостереження, оскільки часто бувають крадіжки в будинку. Автомобілі на швидкості їздять по двору, немає можливості випустити дітей в двір. Крім того, будинок в центральній частині міста, тому дворову територію часто використовують під парковку.

Решетнік Ю.С. Відмітив, що встановлення воріт заборонено законодавством, можна створити ОСББ, оформити в користування земельну ділянку навколо будинку, і тоді можна буде встановлювати ворота чи огорожу. Можна встановити дорожній знак «Рух механічних видів транспорту заборонено», крім транспорту жителів будинків. Потрібно поррахувати скільки буде коштувати встановлення воріт біля будинків.

Діденко В.В. Запропонував рекомендувати депутату міської ради по відповідному

виборчому округу Яницькому О.К. провести роз'яснювальну роботу з жителями будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 з питання можливості створення ОСББ та встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.

Решетнік Ю.С. Поставив на голосування наступні пропозиції:
- взяти до відома місцеву ініціативу жителів будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 щодо встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.
- рекомендувати депутату міської ради по відповідному виборчому округу Яницькому О.К. провести роз'яснювальну роботу з жителями будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 з питання можливості встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.

В обговоренні взяли участь: Заганяч К.В., Кізляр О.О., Коваль В.П., Маєвська А.М., Решетнік Ю.С., Яницький О.К.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 6, проти – 0, утрим. – 0, не голос. – 0. **ПОГОДЖЕНО.**

ВИРІШИЛИ:
1. Взяти до відома місцеву ініціативу жителів будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 щодо встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.
2. Рекомендувати депутату міської ради по відповідному виборчому округу Яницькому О.К. провести роз'яснювальну роботу з жителями будинків по вул. Проскурівського підпілля, 115/1, 117 з питання можливості встановлення воріт при в'їзді на прибудинкову територію.

Голова комісії

Юрій РЕШЕТНІК

Секретар комісії

Катерина ЗАГАНЯЧ