**ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА (РЕЗЮМЕ СЕМІНАРУ КОНСУЛЬТАЦІЇ З ЗАЦІКАВЛЕНИМИ СТОРОНАМИ №2)**

**План дій «Зелене місто» для м. Хмельницького (ПДЗМ): Базова лінія «Зеленого міста» - екологічні виклики та пріоритети**

**Дата проведення:** 26 серпня, 10:30 -13:30

**Формат / місце проведення**: онлайн семінар (воркшоп), платформа ZOOM.

Семінар-консультацію з зацікавленими сторонами було організовано на завершення етапу визначення базової лінії (вихідних умов) зеленого міста, який потребує консультації з зацікавленими сторонами з метою підтвердження відповідності визначених викликів інтересам міської громади.

**Цілі та очікувані результати**. Ідея полягала в представленні висновків технічної оцінки та огляду зовнішніх рамкових умов – стратегічних та політичних засад зеленого міста широкому колу зацікавлених сторін Зеленого міста з числа міської влади, місцевих експертів та громадянського суспільства; підтвердженні визначених ключових викликів «зеленого міста» та узгодженні їх пріоритетності; та заохоченні зацікавлених сторін брати активну участь у розробці ПДЗМ на наступних етапах.

Очікуваним результатом семінару-консультації було забезпечити спільне бачення викликів «зеленого міста» усіма зацікавленими сторонами, погодити визначені пріоритетні ключові проблеми та можливі прогалини, які слід врахувати та заповнити. Консультація з зацікавленими сторонами також мала на меті сприяти підтвердженню прихильності зацікавлених сторін ідеям ПДЗМ та готовності брати участь у подальшому розробленні та реалізації Плану дій.

**Учасники**. До участі у семінарі- консультації було запрошено понад 100 представників потенційних зацікавлених сторін з широкого кола організацій та установ, включно органи міської влади та самоврядування, надавачі муніципальних послуг, організації громадянського суспільства, бізнес. 80 представників відповідних структурних підрозділів Хмельницької міської ради, комунальних підприємств та комунальних закладів, державних агенцій, освітніх та наукових закладів та громадських організацій, ЄБРР та експертів компанії консультанта зареєструвались на захід через поширену гугл форму (з них 44 - жінки, 36 - чоловіки), врешті решт 68 учасників безпосередньо взяли участь онлайн (30 чоловіків, 38 жінок).

**Формат.** Оскільки консультаційну сесію було проведено онлайн, програма заходу містила різні методи для забезпечення інтерактивності, співпраці та залученості, такі як презентації, модерована дискусія в групах, пленарне загальне обговорення. Модерували дискусії в тематичних групах галузеві експерти проекту за підтримки колег з міської ради (представників координаційної ради та експертної групи проекту). Спільне модерування дискусії демонструє зацікавленим сторонам підхід до розроблення власного ПДЗМ у співпраці та за підтримки зовнішніх експертів.

Для конструктивної взаємно зрозумілої комунікації без жодних мовних бар’єрів компанією ATKINS забезпечено синхронний переклад.

**Програма.** Учасникам було презентовано основні результати визначення базової лінії, технічної оцінки та спостережень зовнішніх рамкових умов «зеленого міста»; екологічні виклики, визначені на основі фактичних даних з урахуванням експрес онлайн опитування громадськості. Після чого основні результати були обговорені в 6 галузевих групах за тематичними напрямками ПДЗМ, зокрема: (1) - Довкілля (включно повітря, озеленення, адаптація та опірність змінам клімату, біорізноманіття, землекористування (містобудування, міський розвиток), (2) - Енергетика (включно будівлі та промисловість), (3) - Вода (водні об’єкти та інфраструктура), (4) - Тверді побутові відходи, (5) - Транспорт та мобільність та (6) - Соціально-економічні та гендерні аспекти міста.

Після обговорення в групах учасники поділились думками та висловили свої рекомендації у пленарній загальній сесії, що дозволило визначити наступні кроки для завершення етапу базової лінії (вихідного стану) зеленого міста.

Щоб консультація була змістовною, усім зареєстрованим учасникам заздалегідь було надіслано для попереднього ознайомлення короткий варіант технічної оцінки. Матеріали презентації також були надіслані після консультації усім зареєстрованим учасникам: усім зацікавленим сторонам було дано рівні можливості надати відповідні письмові зауваження та пропозиції для врахування на подальшому етапі розроблення ПДЗМ.

**Загальний відгук**. Атмосфера семінару-консультації була позитивною та конструктивною. В цілому, презентовані результати узгоджені з учасниками, та досягнуто домовленостей щодо аспектів, які потребують уточнення та прояснення.

**Основні спостереження та висновки:**

* У фокус-групах за тематичними напрямами обговорено презентовані учасникам здобутки технічної оцінки. Зацікавлені сторони запросили пояснення кількісних показників та аргументацію ранжування пріоритетності.
* В подальшому на групове обговорення рекомендовано виділяти більше часу з огляду на групи з більшою кількістю учасників. Група «Довкілля» містить багато питань, які є міжсекторальними, а отже, більше учасників долучається до обговорення, що вимагає більше часу.
* Кількісно-якісна оцінка за уніфікованою європейською методологією чітко окреслила потребу в термінових діях щодо стану повітря, якості води в водоймах міста, критичного стану з зеленими насадженнями, необхідністю формувати опірність наслідкам природних катастроф та адаптуватись до змін клімату.
* Нижче зазначено наступні спостереження за окремими секторами:
	+ **ДОВКІЛЛЯ.** Підтверджено високий пріоритет якості повітря, найвищий пріоритет віддано стану зелених зон. Зафіксовано необхідність перенесення викликів біорізноманіття до жовтої категорії. Адаптація та опірність так само визначені зацікавленими сторонами як зона більш високої пріоритетності. Ці питання потребують глибокого вивчення для уможливлення вироблення правильної політики упередження та підвищення стійкості до потенційних лих.
	+ **ВОДА**. Існує потреба переглянути індикатори індексу споживання води. Щодо кількості та якості води формально місто забезпечене ресурсами, але стан водопровідної мережі потребує модернізації для запобігання загостренню проблем з якістю води.
	+ **ЕНЕРГЕТИКА**. В цілому попередню оцінку підтверджено, але потребують уточнення та коригування деякі індикатори. Є потреба в більш тісній співпраці та долученні Обленерго.
	+ **ТВЕРДІ ВІДХОДИ**. Пріоритетність викликів цього сектору підтверджено. У ПДЗМ заходи у частині відходів мають бути узгодженими з регіональним планом управління відходами після його затвердження. Потрібно для аналізу використати додатково результати еколого-соціальної оцінки ЄБРР (ESIA) для проекту «Поводження з ТПВ». Отримано пропозиції потенційних заходів щодо зелених відходів. Підкреслено важливість та необхідність покращення інформаційної роботи, а також впровадження ІТ-рішень в усіх компонентах поводження з відходами.
	+ **ТРАНСПОРТ**. Надалі потрібно буде при розробленні заходів врахувати просторовий аспект щодо різного ступеню впливу у різних частинах міста. Затори в місті підтверджені як велика проблема. Подальші заходи в ПДЗМ мають враховувати поступ у розпочатих містом наразі ініціатив щодо велосипедної інфраструктури та інфраструктури електричних транспортних засобів, започаткування паркувальної інспекції.
* **СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ МІСТА.** Формально гендерні аспекти не акцентовані у міських програмах, але практика доводить інше. Містом здійснюється ряд заходів щодо покращення сфери фізичної доступності (пандуси, майданчики дитячі, умови для маломобільних груп, тощо), є заходи з просування жіночого бізнесу (фестивалі, конкурси), але уваги потребують заходи щодо фінансової та цифрової доступності, що сприятиме підвищенню рівня комфорту та безпеки для усіх груп населення, створенню зелених робочих місць, тощо. Запропоновано перегляд діючих міських програм з забезпеченням документальної фіксації гендерних аспектів в міських програмах, увагу приділити заходам зі створення робочих місць для жінок, організації навчання та підтримки жіночого підприємництва, залучення досвіду інших областей щодо підтримки ВПО, включення ВПО до соціального життя. Соціальна та гендерна рівність, інклюзивність та доступність мають бути керівними принципами ПДЗМ, та міської політики в цілому.
* Відсутність даних та належної кількісної інформації не може сприйматись як відсутність проблеми.
* В усіх напрямах пролунала думка щодо браку якісних даних, що може впливати на обґрунтованість проблематики, і відповідно, вибір рішень, які можуть не врахувати серйозні проблеми, особливо які стосуються наслідків кліматичних змін та збереження природних екосистем. А саме дії, пов'язані з адаптацією до зміни клімату, також охоплять інші пріоритети ПДЗМ, включаючи транспорт, енергетику, зелені зони, опірність підтопленням, гендерні аспекти тощо.
* Учасники продемонстрували свою прихильність ідеям зеленого міста, високу зацікавленість у вирішенні екологічних та секторальних проблем, що стоять перед містом, та готові брати участь у подальшому розробленні та реалізації ПДЗМ. Врахування думок усіх зацікавлених сторін – важлива складова партисипативного розроблення ПДЗМ спільними зусиллями, - такий посил подано командою проекту з підготовки Плану дій місцевій громаді під час залучення.

**Подальші кроки після семінару**

Протягом двох тижнів зацікавлені сторони міста надавали свої зауваження та пропозиції команді Аткінс; коментарі місцевих експертів стосуються переважно секторів довкілля та води, деякі пропозиції щодо відходів та транспорту та рекомендації щодо важливості смарт-рішень. Була отримана додаткова інформація з соціально-економічних та гендерних аспектів міста.

Усі зауваження та пропозиції внесені у Реєстр коментарів та враховано експертами під час доопрацювання звітів етапу визначення базової лінії.