



ПРОГРАМА ЗЕЛЕНІ МІСТА

Green Cities Framework

Khmelnytskyi - Ukraine

Хмельницький – Україна



Хмельницький



РОЗУМНЕ
ДОВКІЛЛЯ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ

Порядок денний / Agenda

10:30 – 10:45	Вступ / Introduction
10:45 – 11:45	Секція «Технічна оцінка» / Technical Assessment section
11:45 – 11:50	Перехід у віртуальні кімнати – відповідно до обраних груп / Groups breakout – Entry to Virtual Rooms
11:50 – 12:30	Обговорення в тематичних групах пріоритетності визначених викликів / Prioritisation discussion - Breakout groups
12:30 – 12:35	Повернення до основної сесійної зали / Return to main room
12:35 – 13:20	Підсумки обговорення пріоритетності викликів / Reporting back of prioritisation
13:20 – 13:30	Наступні кроки / Next steps
13:30	Завершення семінару / End

Technical rules / Технічні питання

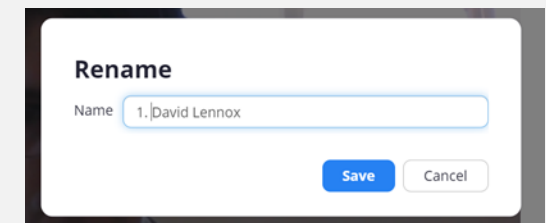
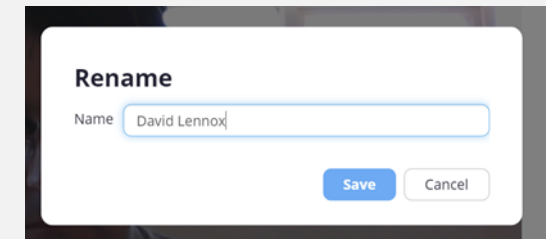
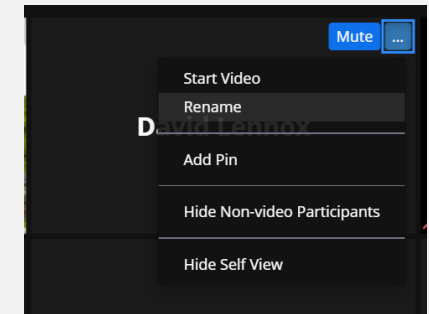
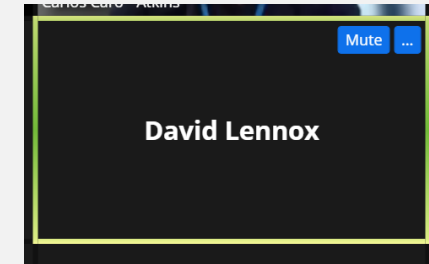
Перейменувати себе для роботи в групах – **ПЕРЕД СВОЇМ ПРИЗВИЩЕМ ПОСТАВИТИ НОМЕР ГРУПИ**, яку Ви обрали під час реєстрації:

Тематичні групи:

1. **Довкілля** (включаючи повітря, озеленення, адаптацію та опірність змінам клімату, біорізноманіття, землекористування (містобудування, міський розвиток)
2. **Вода** (водні об'єкти та інфраструктура)
3. **Енергетика** (включаючи будівлі та промисловість)
4. **Тверді побутові відходи** (включаючи небезпечні)
5. **Транспорт та мобільність** (загальна сесійна зала!!)
6. **Соціально-економічні та гендерні аспекти міста**

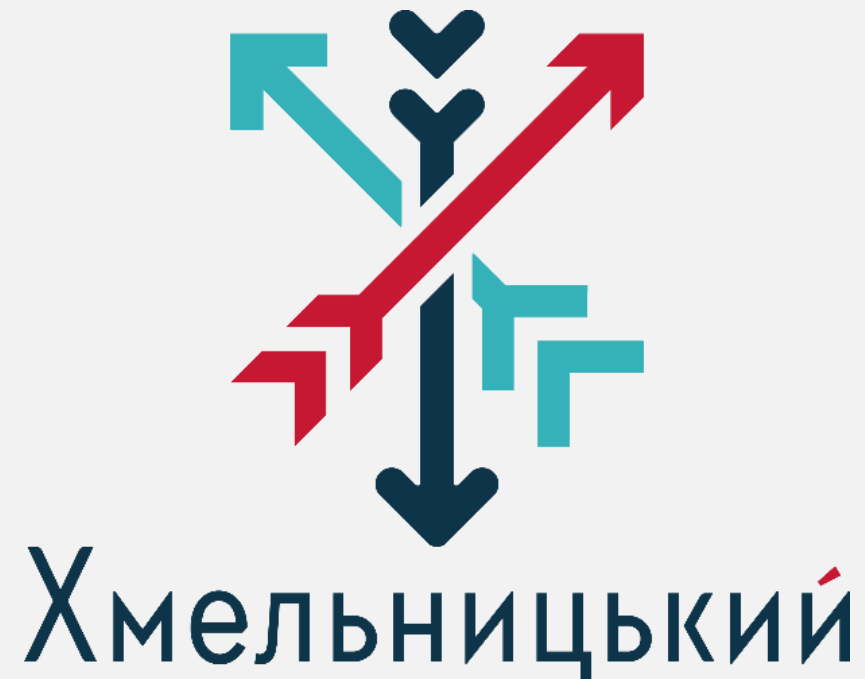
Як перейменуватись в Zoom

- Поряд з прізвищем є галочка справа, натисніть на неї.
- В меню, що з'явиться, оберіть – **Перейменувати**
- Поставте номер групи, в якій бажаєте взяти участь (із списку вище), потім ваше прізвище та ім'я та натисніть— ОК.



Микола Ваврищук, заступник міського голови, Хмельницька міська рада

Mykola Vavryshchuk, Deputy City Mayor



Найджел Джолландс, Співкерівник програми Зелені міста / Провідні політичні продукти, ЄБРР

Nigel Jollands, Green Cities Co-Lead/Lead Policy Products, EBRD



Стівен Фрейзер, директор проекту, Аткінс

Steven Fraser, Practice Director, Atkins

The Atkins logo consists of the word "ATKINS" in a bold, blue, sans-serif typeface. The letters are closely spaced and have a clean, modern appearance.

Member of the SNC-Lavalin Group

Очікувані результати робочого засідання / Expected outcomes

Зацікавлені сторони мають підтвердити актуальність визначених викликів Зеленого міста або аргументувати, якщо не погоджуються з таким визначенням»

Для управління процесом:

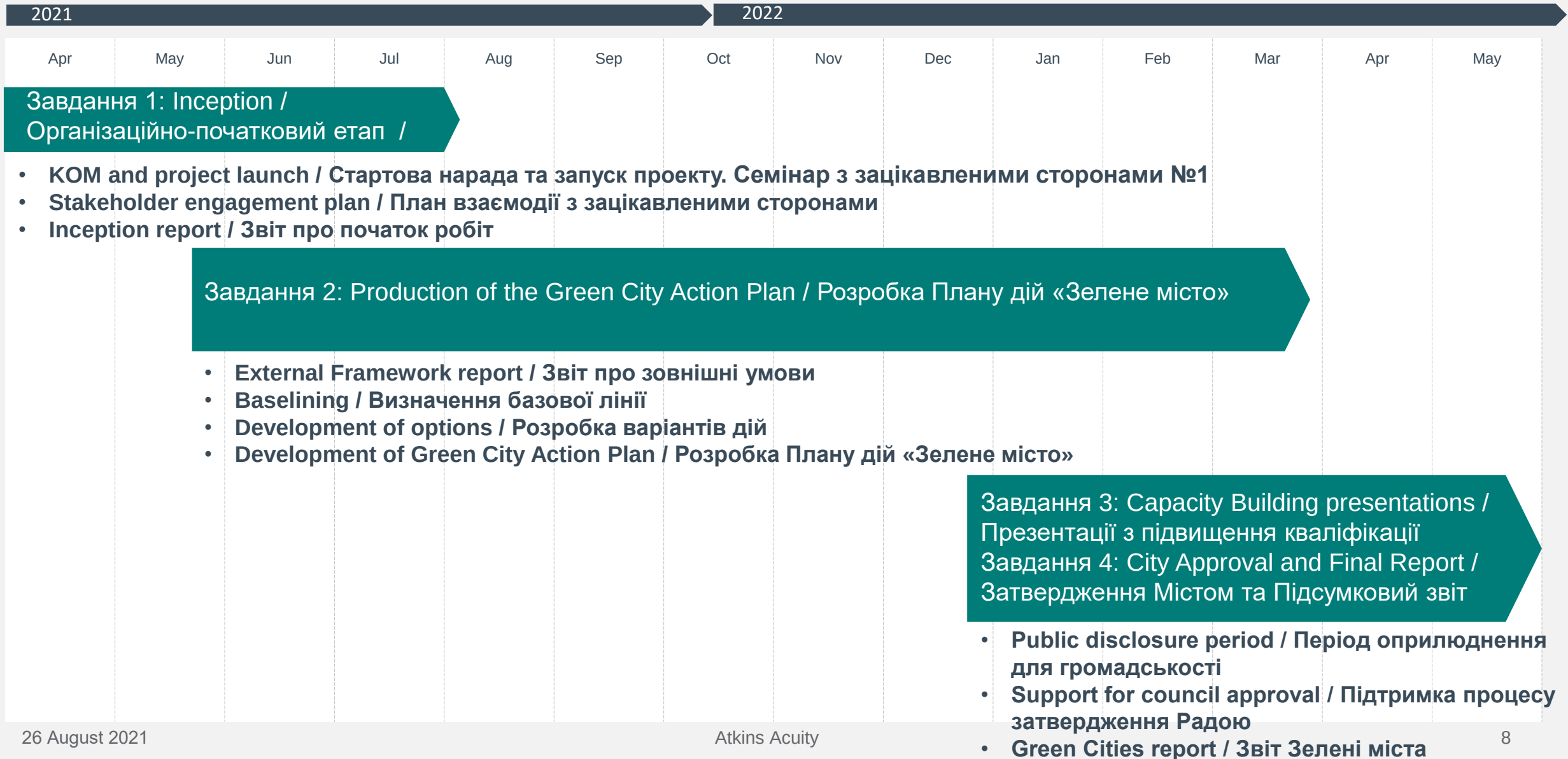
- Сформовано попередній перелік пріоритетів Зеленого міста.
- Пріоритет повинні мати виклики, пов'язані з показниками, позначеними червоним кольором в процесі скринінгу за принципом світлофора.

“Stakeholders should confirm or dispute the relevance of Green City challenges that have been identified.”

To guide this process:

- a first draft of Green City priorities has been developed.
- Challenges stemming from indicators marked red in the traffic light screening should take priority.

Часові рамки ПДЗМ / GCAP timeline



Огляд підходу / Overview of the approach

Має на меті розібратись у таких питаннях:

1. Поточна екологічна ситуація
2. Які сектори/процеси створюють їх; та
3. Які виклики є найбільш нагальними й мають бути в центрі уваги ПДЗМ

Seeks to understand:

1. *Current environmental conditions*
2. *What sectors/processes creates them; and*
3. *Which challenges are the most urgent and should therefore be the focus of the GCAP*



Етап 1

**ВИЗНАЧЕННЯ
ВИХІДНОГО СТАНУ**

Оцінка екологічних
показників міста



Етап 2

**ВИЗНАЧЕННЯ
ПРІОРИТЕТІВ**

Пріоритизація викликів зеленого
міста, визначення візії (бачення)
та завдань

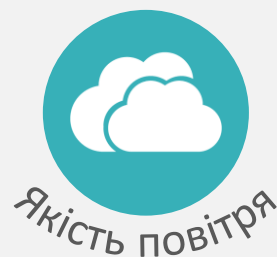
Зіставлення показників стану та тиску / Mapping of state and pressure indicators

Розуміння поточної екологічної ситуації / Understand current environmental conditions

- Фокус на - поточному стані довкілля та екологічних ризиках
- На основі бази даних показників
- Система «світлофорів»
 - **червоний** — низький рівень
 - **жовтий** — середній рівень
 - **зелений** — високий рівень

- *Focus on – current environmental conditions and risks*
- *Informed by indicators database*
- *Traffic light system - Red - low performance; Yellow - medium performance; Green - high performance*

Показники стану / State indicators



Розуміння, які сектори створюють поточну екологічну ситуацію / Understand what sectors create these conditions

- Розгляд чинників тиску та реагування за секторами
- На основі бази даних показників та огляду політики
- Система «світлофорів»
 - **червоний** — низький рівень
 - **жовтий** — середній рівень
 - **зелений** — високий рівень
- Focus on pressures and responses by sectors
- Informed by indicators database and policy review
- Traffic light system - **Red** - low performance; **Yellow** - medium performance; **Green** - high performance

Показники тиску за секторами / Sectoral pressure indicators



1. Поточна екологічна ситуація

Якість повітря

Середньорічна концентрація забруднюючих речовин
Average annual concentration of pollutants

Транспорт
Average age car fleet

Транспорт
Average travel speed on primary thoroughfare during peak hour

Транспорт
Transport modal share commuting in private transport

Будівлі
Electricity consumption in residential buildings

Будівлі
Heating / cooling consumption in residential buildings, fossil fuels

Будівлі
Projects with green certification

Промислові підприємства
Electricity consumption in industries per unit of industrial GDP

Промислові підприємства
Heat consumption in industries per unit of industrial GDP

Промислові підприємства
Heavy metals Pb emission intensity of manufacturing industries

Енергетика
Share of population with an authorized connection to electricity

Енергетика
Share of population with access to heating / cooling

Енергетика
Proportion of total energy derived from RES as a share of total city energy consumption

Тверді відходи
Share of the population with weekly municipal solid waste (MSW) collection

Тверді відходи
Percentage of MSW disposed of in open dumps or is burnt

Транспорт
Energy efficient vehicles are not incentivised through fiscal instruments

Транспорт
Traffic demand is not sufficiently managed

Транспорт
Improvement of public and non-motorised transport is not sufficiently planned

Транспорт
Public and non-motorised transport is not sufficiently promoted through campaigns

Будівлі
Green building is not sufficiently promoted through Incentives

Будівлі
Public and private investment in energy efficiency in buildings is not sufficient

Будівлі
Metering and billing for personal energy use is regulated

Промислові підприємства
Energy efficient machinery is not sufficiently regulated and incentivised

Промислові підприємства
Energy efficient industrial technologies are not sufficiently supported through investment

Енергетика
Renewable energy facilities in private buildings are not sufficiently incentivized through fiscal instruments

Енергетика
Renewable energy technologies are not sufficiently developed and supported through public and private investment

Енергетика
Renewable energy facilities are not sufficiently incentivised through awareness campaigns

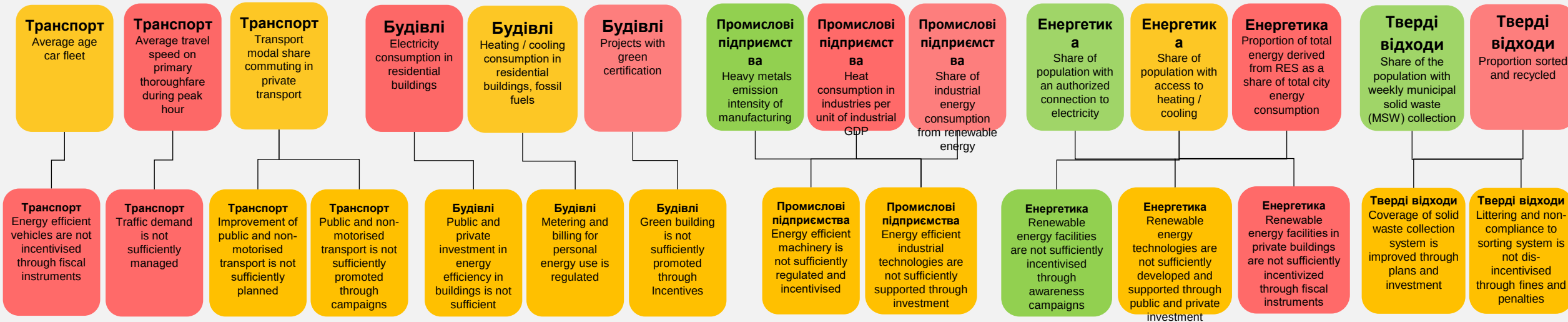
Тверді відходи
Coverage of solid waste collection system is improved through plans and investment

Тверді відходи
Littering and non-compliance to sorting system is not disincentivised through fines and penalties

2. Які сектори/процеси створюють їх

Якість повітря

Середньорічна концентрація забруднюючих речовин
Average annual concentration of pollutants



3. Які виклики є найбільш нагальними й мають бути в центрі уваги ПДЗМ



Аналіз зовнішніх умов — місто Хмельницький / Analysis of external conditions

Звіт про зовнішні умови / External Framework Report

Зміст та завдання

- Аналіз політичних засад щодо минулих, поточних та запропонованих планів, політик та ініціатив, у тому числі за секторами, для сприяння сталому міському розвитку та підтримці стійкості міста, щоб визначити сфери, де планування та політичні заходи є недостатніми та/або неефективними, сфери для покращення.
- Фінансовий аналіз бюджету міста, додаткових фінансових можливостей, в т.ч. від донорів для виявлення спроможності міста інвестувати в потенційні заходи «Зеленого міста».
- Оцінка соціальних та економічних умов з виявленням будь-яких проблем, які можуть вплинути на екологічні показники міста. Врахування гендерних аспектів, інтересів та участі вразливих верств у розвитку міста.
- Оцінка зрілості смарт-рішень для міста.

Звіт про зовнішні умови / External Framework Report

Деякі попередні висновки

- Хмельницький посідає провідне місце серед найекологічніших міст країни, з високим показником задоволеності якістю сфери послуг, має міжнародне визнання за активне просування європейських цінностей.
- Згідно Стратегічного плану розвитку Хмельницької міської територіальної громади на 2021-2025 рр. міська територіальна громада прагне створити простір комфортний, екологічно безпечний для проживання, з сучасною архітектурою, культурою, енергоефективною інфраструктурою, сприятливий для ведення бізнесу, розвитку економіки та новітніх технологій. Задля створення упізнаваного, привабливого, конкурентоспроможного образу нової громади передбачено реалізацію проєктів за наступними пріоритетними напрямками: (1) Економічно Стала Громада (2) Комфорт та безпека (3) Відповідальна Громада.
- В умовах обмеженості власних коштів місто активно співрацює з міжнародними донорами та МФО в сферах модернізації транспорту та підвищення енергоефективності систем водопостачання та водоочищення, управління відходами, та за напрямком «Зелене місто».
- Слід відмітити прогрес міста щодо застосування смарт-рішень та бажання застосування ще більш стратегічного підходу за цим напрямком.
- Соціальні та гендерні питання мають бути в центрі уваги.

Соціальні та гендерні аспекти / Social and Gender

Оцінка соціально-гендерних аспектів

Деякі соціальні та гендерні аспекти «Зеленого міста»:

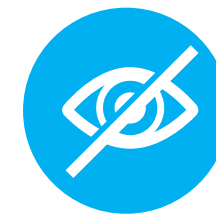
- зелені робочі місця
- зелені та здорові товари та послуги
- екологічніші процеси управління
- зелена енергія
- екологічніший транспорт
- зелене мислення для наймолодшого покоління
- більш стійке майбутнє - інклюзивне та справедливе.

Оцінка стратегічних та програмних документів м. Хмельницький щодо соціально-гендерних аспектів (UNIDO):

з проаналізованих програм міста тільки ОДНА є частково гендерно-орієнтованою (Програма підтримки сім'ї на 2021-2025 рр.)

Опитування «Екологічні проблеми м. Хмельницький в соціально-гендерному аспекті» (ЄБРР):

виявлені актуальні проблеми за секторами, проблеми фізичної доступності, проблеми фінансового забезпечення та цифрової доступності



Рівень смарт-рішень / Smart maturity

Оцінка за методикою ЄБРР має на меті розібратись і — в разі доцільності — заохотити застосування «розумних» рішень у ПДЗМ. Попередні результати проведеного оцінювання:

- Хмельницький, як розумне місто, зараз по шкалі рівня зрілості має різний рівень прогресу у відповідних категоріях підходу, що застосовується до оцінки ЄБРР. Важливо продовжити роботу в напрямках, де є позитивні результати, на кшталт: комунікація з громадськістю та бізнесом через засоби електронної демократії та електронного звернення громадян; розвиток напрямку відкритих даних; втілення політики прозорості та підзвітності влади; розуміння цінності наявних даних та продовження розгортання цифрової інфраструктури в місті.
- Слід відмітити бажання команди Хмельницької міської ради перейти від необхідних чи то спеціальних (Ad-hoc) або опортуністичних дій (Opportunistic) із “SMART” рішеннями до більш стратегічного підходу.



9. ПРИЙНЯТТЯ НАСЕЛЕННЯМ І ПРИВАТНИМ СЕКТОРОМ В УСЬОМУ МІСТІ ЯК ЧОГОСЬ КОРИСНОГО
8. ПРИЙНЯТТЯ ДЕРЖАВНИМ СЕКТОРОМ В УСЬОМУ МІСТІ ЯК ЧОГОСЬ КОРИСНОГО
7. РОЗРОБЛЕННЯ ДОДАТКІВ
6. ВІДКРИТІ ДЖЕРЕЛА (ПОРТАЛИ ВІДКРИТИХ ДАНИХ)
5. ВИКОРИСТАННЯ ДАНИХ (ДЛЯ ПОЗИТИВНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ)
4. ІНТЕРПРЕТУВАННЯ ДАНИХ
3. ПЕРЕДАВАННЯ ДАНИХ (ІНФРАСТРУКТУРА ІКТ - КОМУНІКАЦІЙНИЙ ШАР)
2. РЕЄСТРАЦІЯ ДАНИХ (МІРЯЛЬНИЙ ШАР)
1. РОЗУМІННЯ ВАЖЛИВОСТІ ДАНИХ

- Smart рішення мають бути орієнтовані на **«розумність» і взаємопов'язаність інфраструктури**: реєстрація даних (міряльний шар), передавання даних (інфраструктура ІКТ - комунікаційний шар), інтерпретування даних, використання даних (для позитивних результатів), розроблення застосунків та прийняття громадським та бізнес сектором “SMART” рішень, як чогось корисного

Попередній огляд проблем, що стоять перед «Зеленим містом»

Які виклики є найбільш нагальними й мають бути в центрі уваги ПДЗМ для міста Хмельницький

1. Резюме результатів бенчмаркінгу стану довкілля / Summary of benchmarking of environmental conditions

Стан довкілля <i>Environmental condition</i>		Бенчмарк із БДП <i>Benchmark from ID</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>	Суспільне сприйняття <i>Public perception</i>	Політичні пріоритети <i>Political priorities</i>	Пріоритетність проблеми <i>Priority challenge level</i>	Коментарі <i>Comments</i>	Сектори джерела внеску <i>Created by</i>
Якість повітря <i>Air quality</i>						1 High/Висока	Основним джерелом забруднення повітря у місті Хмельницький є приватний автомобільний транспорт, а також, під час опалювального сезону, теплопостачальні підприємства, що використовують природний газ для виробництва енергії.	
Якість води <i>Water quality</i>						1 High/Висока	Забруднення поверхневих вод господарсько-побутовими стічними водами, поверхневим стоком із сільгоспугідь, стічними водами промисловості, призводить до погіршення якості води у поверхневих водоймах.	
Доступність водних ресурсів <i>Water availability</i>						1 High/Висока	Низький бал за Індексом експлуатації вод показує, що об'єми використання води, порівняно із наявними запасами водних ресурсів, досить високі.	
Зелені зони <i>Green spaces</i>						1 High/Висока	Дефіцит зелених насаджень загальноміського значення, нерівномірність серед районів міста щодо забезпеченості зеленими зонами та ризики їх скорочення внаслідок забудови та робіт із реконструкції територій.	

1. Резюме результатів бенчмаркінгу стану довкілля / Summary of benchmarking of environmental conditions

Стан довкілля <i>Environmental condition</i>		Бенчмарк із БДП <i>Benchmark from ID</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>	Суспільне сприйняття <i>Public perception</i>	Політичні пріоритети <i>Political priorities</i>	Пріоритетність проблеми <i>Priority challenge level</i>	Коментарі <i>Comments</i>	Сектори джерела внеску <i>Created by</i>
Викиди парникових газів <i>GHG emissions</i>						2 Mid/Середня	Основними джерелами викидів парникових газів у місті є використання приватного автомобільного транспорту, споживання природного газу і електроенергії у житлових будинках, а також централізоване тепlopостачання.	
Адаптація та опірність <i>Adaptation and resilience</i>						2 Mid/Середня	Найбільш суттєвими факторами вразливості до наслідків зміни клімату для міста Хмельницький є вразливість міських зелених зон, вразливість міста до теплового стресу, вразливість до зростання кількості інфекційних захворювань та алергічних проявів, а також вразливість енергетичних систем міста. Відсутність ідентифікації ситуації та даних впливає на якість прогнозування та реагування.	
Якість ґрунту <i>Soil quality</i>						3 Low/Низька	Для міста Хмельницький відсутня детальна інформація про якість ґрунтів, кількість та розташування потенційно забруднених ділянок.	
Біорізноманіття та екосистеми <i>Biodiversity and ecosystems</i>						3 Low/Низька	Дані щодо біорізноманіття у місті є обмеженими. Збереження зелених зон та територій у долинах річок є важливим для уникнення втрати видового різноманіття птахів у майбутньому.	

2. Резюме: головні секторальні проблеми (виклики) / Summary of major sectoral challenges

Сектор Sector		Галузеві показники Example sectoral indicators	Бенчмарк тиску Pressure benchmark	Показників реагування Response indicator	Робить внесок у... Contributes to
Транспорт Transport		Частка пересувань різними видами транспорту в поїздках – автомобілі (Приватний транспорт %) <i>Transport modal share in commuting cars (Private transport %)</i>			 
		Середня швидкість пересування основними дорогами в години пік (км/год) <i>Average travel speed on primary thoroughfares during peak hour (km/h)</i>			
		Протяжність велосипедних доріжок на 100,000 населення <i>Kilometres of bicycle path per 100000 population</i>			
Будівлі Buildings		Споживання електроенергії житловими будівлями (кВт год / м2) <i>Building electricity consumption in residential buildings (kWh / m2)</i>			 
Промислові підприємства Industry		Споживання тепла (MJ / USD 2010) <i>Heat consumption</i>			  
		Споживання поновлювальної енергії в промислових процесах <i>Consumption of renewables in industrial processes (%)</i>			
		Частка промислових стічних вод, що обробляється відповідно до чинних національних стандартів <i>Industrial wastewater treated to national standard (%)</i>			

2. Резюме: головні секторальні проблеми (виклики) / Summary of major sectoral challenges

Сектор Sector		Галузеві показники Example sectoral indicators	Бенчмарк тиску Pressure benchmark	Показників реагування Response indicator	Робить внесок у... Contributes to
Енергетика Energy		Забезпеченість енергією, виробленою з відновлюваних джерел Renewable energy provision development			 
Водопостачання Water		Процентна частка непромислових будівель, що мають обладнання для повторного використання побутових стоків Percentage of buildings non industrial equipped to reuse grey water			  
Тверді відходи Solid waste		Перероблення ТПВ Treatment of MSW			 
		Залишковий строк експлуатації полігонів Landfill efficiency capacity			 

3. Цільові напрямки для ПДЗМ / Target areas for the GCAP

Екологічні проблеми / Environmental challenges



26 August 2021

Основні цільові напрямки по секторах / Major sectoral target areas



Високий рівень використання приватних авто
Старіння та низька пропускна спроможність мережі громадського транспорту
Брак якісних та зручних немоторизованих транспортних засобів



Високе споживання енергії в промислових процесах
Низький відсоток відновлюваної енергії в енергетичному балансі



Низька ефективність житлового фонду



Відсутність інфраструктури оброблення ТПВ
Низький відсоток перероблення та компостування відходів
Обмеження місткості та якості полігону



Значний рівень зносу мережі теплопостачання
Низька частка енергії з відновлюваних джерел



Значна зношеність мережі водопостачання
Недостатня протяжність системи дощової каналізації



Непропорційний соціально-економічний розвиток районів міста, необхідність збалансування розвитку житлової забудови з розвитком транспортної та соціальної інфраструктури, зелених зон

Обговорення в тематичних групах / Breakout group discussion

Підтвердіть або аргументуйте, якщо не погоджуєтесь з актуальністю визначених викликів зеленого міста

Чи погоджуєтесь Ви з :

1. Поточна екологічна ситуація
2. Які сектори/процеси створюють їх; та
3. Які виклики є найбільш нагальними й мають бути в центрі уваги ПДЗМ

Confirm or dispute the relevance of Green City challenges that have been identified. Do you agree with:

1. *Current environmental conditions*
2. *What sectors/processes creates them; and*
3. *Which challenges are the most urgent and should therefore be the focus of the GCAP*

Пріоритетні екологічні проблеми / Prioritised Green City Challenge areas

Категорія 1 / Category 1

- Якість повітря / Air pollution
- Якість води / Water quality
- Доступність водних ресурсів / Water availability
- Зелені зони / Green spaces

Категорія 2 / Category 2

- Викиди парникових газів / GHG emissions
- Адаптація та опірність / Adaptation and resilience

Категорія 3 / Category 3

- Якість ґрунту / Soil quality
- Біорізноманіття та екосистеми / Biodiversity and ecosystems

Зворотній зв'язок від тематичних груп / Feedback from breakout groups

Має на меті розібратись у таких питаннях:

1. Поточна екологічна ситуація
2. Які сектори/процеси створюють їх; та
3. Які виклики є найбільш нагальними й мають бути в центрі уваги ПДЗМ

Seeks to understand:

1. *Current environmental conditions*
2. *What sectors/processes creates them; and*
3. *Which challenges are the most urgent and should therefore be the focus of the GCAP*



Наступні кроки / Next steps – milestones

- Бачення та стратегічні завдання (Вересень – Листопад)
 - Розроблення варіантів відповідних дій (заходів) (Листопад – Січня)
 - наступний семінар – консультація Листопад
-
- Vision and strategic goals (September – November)
 - Option and actions generation (November – January)
 - Next Workshop November



Огляд екологічної ситуації — місто Хмельницький

Розібратись у поточній екологічній ситуації

Якість повітря

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Концентрації твердих частинок ТЧ2,5 (мкг/м ³) <i>Concentration of PM_{2.5} (µg/m³)</i>	< 10	10 - 20	> 20	Дані відсутні <i>No data</i>	
Концентрації твердих частинок ТЧ10 (мкг/м ³) <i>Concentration of PM₁₀ (µg/m³)</i>	< 20	20 - 50	> 50	Дані відсутні <i>No data</i>	
Концентрації твердих частинок SO ₂ (мкг/м ³) <i>Concentration of SO₂ (µg/m³)</i>	< 20	20 - 50	> 50	23	
Концентрації твердих частинок NO _x (мкг/м ³) <i>Concentration of NO_x (µg/m³)</i>	< 40	40 - 80	> 80	51	
Концентрації суспендованих твердих частинок (мкг/м ³) <i>Concentration of TSP (µg/m³)</i>	< 30	30 - 70	> 70	77	

Основним джерелом забруднення повітря у місті Хмельницький є приватний автомобільний транспорт, а також, під час опалювального сезону, теплопостачальні підприємства, що використовують природний газ для виробництва енергії. Для загальної концентрації твердих частинок (пилу) середні дані протягом року складають 77 мкг/м³ (ЧЕРВОНИЙ бенчмарк). Водночас, система моніторингу якості повітря потребує удосконалення для охоплення вимірів концентрації PM_{2.5} та PM₁₀ та більш широкого просторового охоплення вимірами якості повітря у місті. За експертною оцінкою, для показників концентрації PM_{2.5} та PM₁₀ встановлено жовту категорію (ЖОВТИЙ бенчмарк).

Оціночний бенчмарк

Сектори-джерела внеску



Якість та доступність води

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) в річках та озерах <i>Biochemical Oxygen Demand (BOD) in rivers and lakes (mg/L)</i>	< 2	2 - 4	> 4	8.85	
Концентрація нітрогену амонійного в річках та озерах <i>Ammonium NH4 concentration in rivers and lakes (mg/L)</i>	< 0.15	0.15 - 0.2	> 0.2	1.2	
Процентна частка проб води за рік, якість якої відповідає національним стандартам якості питної води <i>Percentage of water samples in a year that comply with national potable water quality standards (%)</i>	> 97%	97% - 90%	< 90%	100	
Індекс експлуатації вод <i>Water Exploitation Index (%)</i>	< 20%	20% - 40%	> 40%	88	

Забруднення поверхневих вод господарсько-побутовими стічними водами, поверхневим стоком із сільгоспугідь, стічними водами промисловості, призводить до погіршення якості води у поверхневих водоймах, що підтверджує аналіз вод міста Хмельницького за показником БСК₅ та вмістом NH₄ («ЧЕРВОНИЙ» бенчмарк).

Основним джерелом водопостачання Хмельницького є питні водозабори підземних вод. Якість води, що подається споживачам, за основними показниками у 100% проб, відповідає чинному в Україні нормативу якості питної води («ЗЕЛЕНИЙ» бенчмарк).

Низький бал за Індексом експлуатації вод («ЧЕРВОНИЙ» бенчмарк) показує, що об'єми використання води, порівняно із наявними запасами водних ресурсів, досить високі, що здебільшого може бути пов'язано із виснаженням запасів підземних вод та із втратами води, при її подачі до споживачів. Втрати і невраховані витрати води складають 31%, що свідчить про значну зношеність трубопроводів. Необхідно заохочувати економне та раціональне використання води серед населення для покращення ситуації.

Оціночний бенчмарк

Сектори-джерела внеску



Якість ґрунту

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Кількість забруднених ділянок <i>Number of contaminated sites (CSs / 1000 inh)</i>	< 10	10 – 20	> 20	< 10	
Концентрація ртуті в ґрунті (мг/кг) <i>Concentration of mercury in soil (mg/kg)</i>	< 0.3	0.3 – 10	> 10	Дані відсутні <i>No data</i>	
Концентрація кадмію в ґрунті (мг/кг) <i>Concentration of cadmium in soil (mg/kg)</i>	< 0.8	0.8 – 12	> 12	Дані відсутні <i>No data</i>	
Концентрація цинку в ґрунті (мг/кг) <i>Concentration of zinc in soil (mg/kg)</i>	< 140	140 – 720	> 720	Дані відсутні <i>No data</i>	
Концентрація нафтопродуктів у ґрунті (мг/кг) <i>Concentration of mineral oil in soil (mg/kg)</i>	< 50	50 – 5000	> 5000	Дані відсутні <i>No data</i>	

Для міста Хмельницький відсутня детальна інформація про якість ґрунтів, кількість та розташування потенційно забруднених ділянок.

Окремі вимірювання, що проводяться, інколи фіксують перевищення граничних концентрацій певних забруднюючих речовин, однак кількість таких вимірювань є дуже малою для загальної характеристики якості ґрунтів.

Потенційні ділянки забруднення ґрунтів включають промислові майданчики, майданчики поводження з відходами, ділянки підприємств із очищення стічних вод, території поблизу найбільших перехресть, території поблизу залізниці, майданчики зберігання палива та інші ділянки.

Система моніторингу якості ґрунтів має бути суттєво посиленою, аби надавати надійну інформацію про рівні забруднення ґрунтів у місті.

Оціночний бенчмарк

Сектори-джерела внеску



Зелені простори

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Open green space area ratio per capita (m ² /capita) Площа відкритих зелених насаджень (м ² /на душу населення)	> 10	10 – 7	< 7	9.73	
Share of green space areas within urban limits % Частка зелених зон у межах міста, %	> 50%	50% - 30%	< 30%	44.4% (зелені зони – 3%)	

Частка зелених насаджень у межах міст, згідно з методологією ЄБРР, вимірює наявність «зелених», «синіх» та «вільних» земель у межах міста. У 2018 р. частка вільних земель (незабудованих земель), які включають водні поверхні, але виключають зелені зони загального користування, становила 42.47%. Включаючи громадські зелені зони, це складало 44.36% (**ЖОВТА** категорія).

У м. Хмельницькому не сформована єдина мережа зелених насаджень загального користування, наявні окремі території парків і скверів, які знаходяться, в основному, у центральній частині міста. На околицях міста розташовані великі зони садибної та блокової забудови, оточенні земельним ділянками відведеним для садових товариств. Площа зелених насаджень загального користування (парки, бульвари, набережні та інших зелені зони) у м. Хмельницький складає 9.7 м2/на душу населення або близько 270 га (**ЖОВТА** категорія).

Загалом кількість зелених насаджень, є недостатньою і скорочується внаслідок забудови та реконструкції. Згідно Програми охорони довкілля громади цільовий показник загальної площі зелених насаджень загальноміського користування для міста складає 550 га (**ЧЕРВОНА** категорія).

Оціночний бенчмарк

Сектори-джерела внеску



Біорізноманіття

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Видове багатство птахів (% змін за рік) <i>Abundance of bird species (Annual % of change)</i>	0%	< 2% decline / зниження менше ніж на 2%	-2%	No data / Дані відсутні	
Видове багатство тварин інших видів (% змін за рік) <i>Abundance of other species (Annual % of change)</i>	0%	< 2% decline / зниження менше ніж на 2%	-2%	No data / Дані відсутні	

Дані щодо біорізноманіття у місті є обмеженими. У місті зустрічається 161 вид птахів, а їх найбільша кількість - у зелених зонах та долинах річок на території міста.

У місті не проводилися періодичні довгострокові дослідження видового різноманіття птахів, які б могли дозволити визначення відсотку зміни видового багатства птахів. За експертними оцінками, кількість видів птахів залишається орієнтовно на одному рівні, проте види птахів, присутні у місті, та конкретні місця присутності у місті змінюються.

Збереження зелених зон та територій у долинах річок є важливим для уникнення втрати видового різноманіття птахів у майбутньому.

Оціночний бенчмарк

Сектори-джерела внеску



Викиди парникових газів

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Річний обсяг викидів в еквіваленті CO ₂ на душу населення <i>Annual CO₂e emissions per capita (Tonne / year / capita)</i>	< 5	5 – 10	> 10	3.76	
Річний обсяг викидів CO ₂ на одиницю ВВП (тонн/млн доларів США ВВП) <i>Annual CO₂e emissions per unit of GDP (Tonne / m. USD of GDP)</i>	< 0.35	0.35 – 0.8	> 0.8	No data / Дані відсутні	

Загальні викиди парникових газів у місті складають близько 1 млн тонн або 3,8 тонни на одного мешканця на рік (дані 2014 року).

Основними джерелами викидів парникових газів у місті є використання приватного автомобільного транспорту, споживання природного газу і електроенергії у житлових будинках, а також централізоване теплопостачання.

Наразі ведеться робота зі збору даних для оновлення кадастру викидів парникових газів на території міста.

Сектори-джерела внеску



Оціночний бенчмарк



Адаптація до наслідків зміни клімату

Екологічні показники <i>Environmental indicators</i>	Граничні рівні показників			Бенчмарк показника <i>Indicator Benchmark</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний		
Оцінка обсягу економічної шкоди від проявів природних катаклізмів як частки ВВП <i>Estimated economic damage from natural disasters as a share of GDP</i>	< 0.50 %	0.5% - 1%	> 1.00%	No data / Дані відсутні	
Процентна частка суспільної інфраструктури під загрозою, % <i>Percentage of public infrastructure at risk %</i>	< 10%	10% - 20%	> 20%	No data / Дані відсутні	
Процентна частка домогосподарств під загрозою, % <i>Percentage of households at risk %</i>	< 10%	10% - 20%	> 20%	No data / Дані відсутні	

Найбільш суттєвими факторами вразливості до наслідків зміни клімату для міста Хмельницький є вразливість міських зелених зон, вразливість міста до теплового стресу, вразливість до зростання кількості інфекційних захворювань та алергічних проявів, а також вразливість енергетичних систем міста.

У Хмельницькому спостерігаються випадки підтоплення вулиць та інших об'єктів під час інтенсивних опадів. Наразі, у місті не існує оцінки економічної шкоди від природних катастроф, пов'язаних зі зміною клімату (наприклад, повеней, засух, землетрусів, тощо).

Оскільки наразі немає в наявності даних для оцінки бенчмарк показника, оціночне значення бенчмарку прийняте як «**ЖОВТИЙ**», оскільки відсутність ідентифікації впливає на якість прогнозування та реагування.

Сектори-джерела внеску



Оціночний бенчмарк



Резюме результатів бенчмаркінгу стану довкілля

Тема	Розглянуті дані	Бенчмарк показниковий	Бенчмарк експертний	Коментарі
Якість повітря	Концентрація забруднюючих речовин в атмосфері			Основним джерелом забруднення повітря у місті Хмельницький є приватний автомобільний транспорт, а також, під час опалювального сезону, теплопостачальні підприємства, що використовують природний газ для виробництва енергії.
Якість води	Вміст забруднювальних речовин у річках і попит на питну воду			Забруднення поверхневих вод господарсько-побутовими стічними водами, поверхневим стоком із сільгоспугідь, стічними водами промисловості, призводить до погіршення якості води у поверхневих водоймах.
Доступність води	Індекс водокористування			Низький бал за Індексом експлуатації вод показує, що об'єми використання води, порівняно із наявними запасами водних ресурсів, досить високі.
Якість ґрунту	кількість забруднених ділянок			Для міста Хмельницький відсутня детальна інформація про якість ґрунтів, кількість та розташування потенційно забруднених ділянок.
Зелені простори	Розмір і частка зелених зон у місті			Дефіцит зелених насаджень загальноміського значення, нерівномірність серед районів міста щодо забезпеченості зеленими зонами та ризики їх скорочення внаслідок забудови та робіт із реконструкції територій.
Біорізноманіття	Видове багатство дикої природи в межах міста			Дані щодо біорізноманіття у місті є обмеженими. Збереження зелених зон та територій у долинах річок є важливим для уникнення втрати видового різноманіття птахів у майбутньому.
Викиди парникових газів	Викиди в еквіваленті CO ₂ з боку населення та з виробничих процесів			Основними джерелами викидів парникових газів у місті є використання приватного автомобільного транспорту, споживання природного газу і електроенергії у житлових будинках, а також централізоване теплопостачання.
Життестійкість	Розмір шкоди та ризик катастрофічних явищ			Найбільш суттєвими факторами вразливості до наслідків зміни клімату для міста Хмельницький є вразливість міських зелених зон, вразливість міста до теплового стресу, вразливість до зростання кількості інфекційних захворювань та алергічних проявів, а також вразливість енергетичних систем міста.

Огляд за секторами — місто Хмельницький

Що створює поточну екологічну ситуацію?

Транспорт

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Показників тиску <i>Pressure Indicator</i>	Показників реагування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Середній вік автопарку в цілому та за видами (Роки) <i>Average age of car fleet total and by type (years)</i>	< 6	6–12	> 12	11		
Частка пересувань різними видами транспорту в поїздках – автомобілі (Приватний транспорт %) <i>Transport modal share in commuting cars (Private transport %)</i>	< 30%	30–50%	> 50%	50		
Середня швидкість пересування основними дорогами в години пік (км/год) <i>Average travel speed on primary thoroughfares during peak hour (km/h)</i>	> 30	15-30	< 15	10		
Протяжність велосипедних доріжок на 100,000 населення <i>Kilometres of bicycle path per 100000 population</i>	> 25	15-30	< 15	0.77		
Перебої в роботі систем громадського транспорту в разі катастрофи <i>Interruption of public transport systems in case of disaster</i>	Системи спроможні працювати у звичайному режимі	Системи працюють зі зниженою ефективністю	Системи неспроможні працювати			

Певне занепокоєння в місті викликають проблеми, пов'язані з дедалі більшою кількістю транспортних засобів, що вже довго прослужили, та великою кількістю старих, дешевших автобусів: це зумовлює високу частку внутрішньоміських поїздок легковими автомобілями (50%) та збільшує частку викидів від автомобільного транспорту.

Транспортні засоби громадського транспорту теж старі: багато з них відслужили понад 10 років і мають невелику пасажиромісткість, яка не відповідає попиту з боку пасажирів. Триває робота з оновлення парку громадського транспорту міста: нині в місті працюють 75 електробусів (головним чином, тролейбусів) і 210 автобусів, що працюють на дизельному або бензині.

Мережа громадського транспорту добре охоплює місто, а середня швидкість руху автобусів на маршрутах становить унаслідок високої інтенсивності дорожнього руху вздовж основних коридорів лише 23 км/год, що знижує надійність і якість пасажирських перевезень.

Головні секторальні проблеми

Високий рівень використання приватних автівок
Старіння та низька пропускну спроможність мережі громадського транспорту
Брак якісних та зручних немоторизованих транспортних засобів

Робить внесок у



Будівлі

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Показники в тиску <i>Pressure Indicator</i>	Показник ів реагування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Споживання електроенергії житловими будівлями (кВт год / м ²) <i>Building electricity consumption in residential buildings (kWh / m2)</i>	21	21 – 26	26	26.4		
Споживання теплової енергії / викопного палива житловими будівлями (кВт год / м ²) <i>Heat / fossil fuel consumption in residential buildings (kWh / m2)</i>	96	96 – 126	126	99		
Стандарти будівництва <i>Building standards</i>	n/a	n/a	n/a	0		

У показниках будівель основний наголос зроблено на обсягах споживання електроенергії та викопних видів палива в житлових та комерційних будівлях.

З соціальної точки зору тепlopостачання на рівні будівель та облік електроенергії на індивідуальному рівні є позитивним явищем, але порівняно низька ефективність житлового фонду тягне за собою високі обсяги споживання енергії та значною мірою сприяє зростанню обсягів забруднення повітря та викидів парникових газів у Хмельницькому.

Головні
секторальні
проблеми

Низька ефективність
житлового фонду

Робить внесок у



Промислові підприємства

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Показників тиску <i>Pressure Indicator</i>	Показників реагування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Споживання електроенергії в промисловості (кВт год / USD 2010) <i>Industry electricity consumption (kWh/USD 2010)</i>	0.3	0.3 - 0.4	0.4	n/a		
Споживання тепла (MJ / USD 2010) <i>Heat consumption</i>	0.1	0.1 – 0.25	0.25	n/a		
Споживання поновлювальної енергії в промислових процесах <i>Consumption of renewables in industrial processes (%)</i>	20%	10%–20%	10%	7.3%		
Частка промислових стічних вод, що обробляється відповідно до чинних національних стандартів <i>Industrial wastewater treated to national standard (%)</i>	60%	40%–60%	40%	14%		

Загальна відсутність постійного моніторингу відповідних показників промисловості (промисловий ВВП м. Хмельницький) ускладнює проведення порівняльного аналізу у Хмельницькому.

Основні проблеми в цьому секторі зумовлені високими рівнями споживання енергії в промислових технологічних процесах, а також недостатньою часткою електроенергії, виробленої з відновних джерел в мережі електропостачання на національному рівні.

Це тягне за собою значні внески сектору до показників якості повітря та викидів парникових газів.

**Головні
секторальні
проблеми**

**Високе споживання енергії в промислових процесах
Низький відсоток відновлюваної енергії в енергетичному балансі**

Робить внесок у



Енергетика

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Показники тиску <i>Pressure Indicator</i>	Показники реактування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Забезпеченість електроенергією <i>Electricity provision (% of population)</i>	90%	70%–90%	70%	100%		
Забезпеченість тепловим комфортом <i>Thermal comfort provision (% connected to district heating)</i>	90%	70%–90%	70%	90%		
Забезпеченість енергією, виробленою з відновлюваних джерел <i>Renewable energy provision development (%)</i>	20%	10%–20%	10%	7.3		
Опірність мережі електропостачання кліматичним екстремумам <i>Resilience of the electricity network to climatic extremes (% experience power outage)</i>	10%	10%–25%	25%	немає даних		

Жителям і підприємствам міста Хмельницький постачається великий обсяг енергії. Мережа розподілу електроенергії утримується в доброму стані, але рівень зносу мережі теплопостачання є значним, що зумовлює потребу в інвестиціях.

Як і на національному рівні, частка енергії з відновлюваних джерел є низькою, а для заохочення її використання потрібні кращі стимули.

Велика частка енергії, виробленої з викопних джерел, робить значний внесок у проблеми, з якими Хмельницький стикається у сферах якості повітря та викидів парникових газів.

Головні секторальні проблеми

Значний рівень зносу мережі теплопостачання
Низька частка енергії з відновлюваних джерел

Робить внесок у



Водопостачання

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Наявні дані та Бенчмарк показник а <i>Data available & Indicator Benchmark</i>	Показники реагування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Споживання води (л/добу на душу нас.) <i>Water consumption (L / day / capita)</i>	120-200	80–200 or 200-250	< 80; > 250	98		
Ефективність мереж водопостачання (% втрат) <i>Efficiency of water supply networks (% loss)</i>	< 30%	30%–45%	> 45%	31		
Поводження зі стічними водами (% згідно з національним стандартом) <i>Wastewater treatment (% to national standard)</i>	> 60%	40%–60%	< 40%	100		
Процентна частка непромислових будівель, що мають обладнання для повторного використання побутових стоків <i>Percentage of buildings non industrial equipped to reuse grey water</i>	> 80%	60–80	< 60	0		

Найбільшою проблемою сектору водопостачання, як і для більшості населених пунктів України, для Хмельницького лишається стан мереж водопостачання та водовідведення.

Зношеність мереж водопостачання складає 40%, а Чернелівський водогін, зношений більш ніж на 60%. Насосне обладнання застаріле і потребує модернізації.

Проблеми водопостачання населення та якості питної води мають загальнодержавне стратегічне значення і потребують комплексного вирішення.

Головні секторальні проблеми

Значна зношеність мереж водопостачання
Недостатня протяжність дощової каналізації

Робить внесок у



Тверді відходи

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Показники в тиску <i>Pressure Indicator</i>	Показників реагування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Утворення ТПВ (кг/рік на душу населення) <i>MSW generation (kg / year / capita)</i>	< 300	300–500	> 500	355		
Збирання й вивезення ТПВ <i>Collection of MSW</i>	90%	80%–90%	< 80%	100		
Перероблення ТПВ <i>Treatment of MSW</i>	25%	15%–25%	< 15%	0.06		
Залишковий строк експлуатації полігонів <i>Landfill efficiency capacity</i>	8	5–8	< 5	0		

Місто системно підходить до вирішення питання поводження з ТПВ, однак залишаються питання, на яких варто ще раз зосередити увагу.

Стратегічно важливим для м. Хмельницький залишається будівництво нової черги полігону, закриття діючої черги полігону та проведення його рекультиваци. Після введення в експлуатацію нової черги полігону значною мірою зменшення навантаження на нього буде залежати від будівництва та введення в експлуатацію Заводу з МБО та створення майданчика для компостування зелених відходів.

Важливо налагодити офіційний облік роздільного збирання ресурсоцінних компонентів іншими підприємствами на території міста, що дозволить показати справжні обсяги ресурсоцінних компонентів, що спрямовуються на перероблення.

Розширення практики роздільного збирання ТПВ, зокрема небезпечних відходів у складі побутових.

**Головні
секторальні
проблеми**

**Відсутність інфраструктури оброблення ТПВ
Низька частка перероблення та компостування
Обмеження місткості та якості полігону**

Робить внесок у



Землекористування

Приклад показників сектору <i>Example sectoral indicators</i>	Граничні рівні показників			Показників тиску <i>Pressure Indicator</i>	Показників реагування <i>Response indicator</i>	Оціночне значення бенчмарку <i>Evaluated benchmark</i>
	Зелений	Жовтий	Червоний			
Густота/комплексне землекористування <i>Density Integrated land use (Residents / km2)</i>	7,000–20,000	4,000–7,000; 20,000–25,000	<4,000; >25,000	5.901		
Частка населення, що мешкає в межах 20 хвилин від закладів побутових послуг, продуктових магазинів, закладів охорони здоров'я тощо <i>Proportion of the population living within 20 minutes to everyday services grocery stores clinics etc.</i>	40%	20%-40%	< 20%	50+		
Інтенсивність використання забудованих територій <i>Use of existing built-up areas (vacancy rates)</i>	< 6%	6 – 10%	> 10%	немає комплексних даних		

Загалом спостерігається непропорційний розвиток районів міста, в т.ч. з т.з. густоти землекористування (**ЖОВТИЙ** індикатор). Зокрема, райони Лезневе, Ружична та Книжківці найбільше виділяються з загальної тенденції маючи населення до 4 тис та густоту населення від 144 до 454 осіб на км2. Крім цього у перелічених районах майже відсутні великі промислові підприємства а територія зайнята садовими товариствами.

Через відносно компактну природу міста більшість зручностей доступні для мешканця за 20 хвилин їзди (**ЗЕЛЕНИЙ** індикатор). Однак залежність від приватного автомобільного транспорту створює великі затори та призводить до поганої якості повітря для мешканців. Це також посилює існуючі просторові дисбаланси в місті. Лише деякі райони забезпечують достатні зручності протягом 20 хвилин, користуючись громадським транспортом, пішки або їздячи на велосипеді, а більш віддалені райони недостатньо обслуговуються громадськими службами та забезпечують відповідне транспортне забезпечення. Таким чином, цей показник слід розглядати як **ЧЕРВОНИЙ** показник і потребує врахування для покращення сталої мобільності для жителів Хмельницького.

Щодо інтенсивності забудови, нова багатоквартирна забудова запроектована на здійснюється на площі 203 га в існуючій межі міста (**ЧЕРВОНИЙ** індикатор) та на площі 20 га, які приєднані в місто. Щорічне введення багатоквартирного житла до 2036 року оцінюється як 117,3 тис. м2 загальної площі, житловий фонд м. Хмельницький зростає орієнтовно в 1,6 рази з переважанням багатоквартирної забудови — 78% від загальної площі по місту.

Головні секторальні проблеми

Непропорційний соціально-економічний розвиток районів, необхідність збалансування розвитку житлової забудови з розвитком сталої транспортної та соціальної інфраструктури, зелених зон



Social and Gender / Соціальні та гендерні аспекти

Підходи до оцінки стратегічних та програмних документів щодо соціально-гендерних аспектів

Методологія:

- Для гендерного аналізу була використана методологія UNIDO (https://www.unido.org/sites/default/files/2015-09/GM_Checklist_for_Projectspdf_0.pdf). Методологія передбачає, що програмні документи мають бути гендерно-орієнтованими, тобто в них має бути:
 - Визначення гендерних проблем та гендерних показників
 - Зазначені шляхи вирішення проблем
 - Заходи мають бути забезпечені фінансовими ресурсами
 - До вирішення проблем мають бути залучені зацікавлені сторони
 - Моніторинг та оцінка програми мають охоплювати гендерні проблеми

Проаналізовані стратегічні та програмні документи:

- Стратегія розвитку міста Хмельницького до 2025 р.; Програма зайнятості населення Хмельницької міської територіальної громади на 2021-2023 рр.; Програма соціальної підтримки учасників АТО/ООС, учасників Революції Гідності та членів їх сімей на 2021 - 2025 рр.; Програма підтримки сім'ї на 2021-2025 рр.

Висновки аналізу:

- З проаналізованих програм міста тільки ОДНА є частково гендерно-орієнтована (Програма підтримки сім'ї на 2021-2025 рр.).



Social and Gender / Соціальні та гендерні аспекти

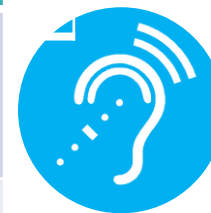
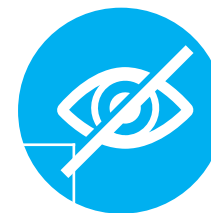
Опитування «Екологічні проблеми м. Хмельницький в соціально-гендерному аспекті» – 1

Підходи та платформи опитування:

- Для аналізу соціальних проблем в контексті «Зеленого міста» та гендерних аспектів було використано методологію ЄБРР.
- Опитування проводилось 01.06.2021-31.07.2021. Опитувальник розподілювався: через платформи «Хмельницький Development» та «Платформа Активістів Хмельниччини».
- Кількість учасників: 43 відповіді.
- Портрет учасників: Стать: 44,2% чоловіки; 55,8% - жінки/ Вік: <18 років – 2,3%, 18 - 30 років – 32,6%, 31 - 45 років – 34,9%, 46 - 65 років – 20,9%, > 65 років – 9,3%.

Висновки щодо актуальності проблем за секторами:

СЕКТОР	Дуже болюча проблема	Проблема
ТРАНСПОРТ	(51,2%) Погана якість доріг	(48,8%) Громадський транспорт старий і в основному використовує дизельне паливо (забруднення повітря)
БУДІВЛІ	(37,2%) Відсутність державних і/ або приватних схем фінансування для поліпшення якості та енергоефективності будівель	(51,2%) Низький рівень інвестицій в енерго-ефективність будівель
ЕНЕРГЕТИКА	(32,6%) Теплові мережі застаріли і працюють недостатньо ефективно	58,1%) Низький рівень інвестицій в енергоефективні та поновлювані джерела енергії
ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	(34,9%) Відсутність механізмів спостереження, контролю та санкцій за невідповідний міський розвиток	(39,5%) Наявність забудов, що були виконані без дозволу на виконання будівельних робіт
ВОДА І СТІЧНІ ВОДИ	(46,5%) Вода не відповідає стандартам якості	(72,1%) Втрати води і стічних вод в мережах передачі і розподілу
ВІДХОДИ	(27,9%) Низький рівень переробки відходів і відсутність звітності в промисловості	(69,8%) Стан та кількість смітєвих баків і недостатня кількість пунктів збору сміття по всьому місту
ПРОМИСЛОВІСТЬ	(25,6%) Низький рівень переробки відходів і відсутність звітності в промисловості	(67,4%) Ступінь реалізації заходів з енергоефективності в промисловості



Social and Gender / Соціальні та гендерні аспекти

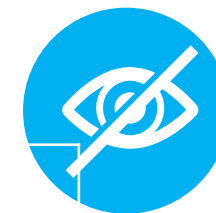
Опитування «Екологічні проблеми м. Хмельницький в соціально-гендерному аспекті» - 2

Підходи та платформи опитування:

- Для аналізу соціальних проблем в контексті «Зеленого міста» та гендерних аспектів було використано методологію ЄБРР.
- Опитування проводилось 01.06.2021-31.07.2021. Опитувальник розподілювався: через платформи «Хмельницький Development» та «Платформа Активістів Хмельниччини». Кількість учасників: 43 відповіді.
- Портрет учасників: Стать: 44,2% чоловіки; 55,8% - жінки/ Вік: <18 років – 2,3%, 18 - 30 років – 32,6%, 31 - 45 років – 34,9%, 46 - 65 років – 20,9%, > 65 років – 9,3%.

Висновки щодо проблем фізичної доступності:

- Відсутність цілодобового транспорту
- Людям з особливими потребами та молодим мамам з візочками складно комфортно і безпечно пересуватися в «маршрутках»
- Відсутність умов для людей похилого віку та інвалідів, наприклад, зручних пандусів та низьких бордюрів, незадовільний стан прибудинкових територій (в т.ч. у новобудов), що впливає на маломобільних громадян та на матерів з дітьми
- Недостатнє освітлення дворових територій і міста в цілому для забезпечення безпеки
- Відсутність дощових зливів на дорогах
- Якість водопроводної води, що шкідлива для користування та побутової техніки
- Періодична відсутність централізованої гарячої води
- Вивіз сміття як проблема
- Обмежена наявність парків та дитячих майданчиків



Social and Gender / Соціальні та гендерні аспекти

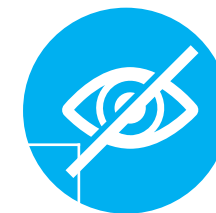
Опитування «Екологічні проблеми м. Хмельницький в соціально-гендерному аспекті» - 3

Підходи та платформи опитування:

- Для аналізу соціальних проблем в контексті «Зеленого міста» та гендерних аспектів було використано методологію ЄБРР.
- Опитування проводилось 01.06.2021-31.07.2021. Опитувальник розподілювався: через платформи «Хмельницький Development» та «Платформа Активістів Хмельниччини». Кількість учасників: 43 відповіді.
- Портрет учасників: Стать: 44,2% чоловіки; 55,8% - жінки/ Вік: <18 років – 2,3%, 18 - 30 років – 32,6%, 31 - 45 років – 34,9%, 46 - 65 років – 20,9%, > 65 років – 9,3%.

Висновки щодо проблем фінансової та цифрової доступності:

- Високі тарифи на опалення потребують додаткових (крім субсидій) механізмів захисту населення, наприклад, установка лічильників на кожну квартиру з можливістю самостійно регулювати температуру дуже допомогло б жінкам та малозабезпеченим верствам
- Потрібні програми інтеграції для ВПО у Хмельницьку, в т.ч. програми поліпшення житлових умов, програми залучення ВПО, особливо, жінок та молоді до суспільної діяльності
- Потрібні програми створення нових робочих місць для жінок
- Потрібні консультації (або створення пунктів допомоги) по користуванню послугами, які надає держава в цифровому форматі. Зокрема – оформлення пенсій, субсидій, користування послугою «муніципальна няня», та ін.



Target areas for the GCAP / Цільові напрямки для ПДЗМ

Environmental challenges / Екологічні проблеми



26 August 2021

Major sectoral target areas / Основні цільові напрямки по секторах



Високий рівень використання приватних авто
Старіння та низька пропускна спроможність мережі громадського транспорту
Брак якісних та зручних немоторизованих транспортних засобів



Високе споживання енергії в промислових процесах
Низький відсоток відновлюваної енергії в енергетичному балансі



Низька ефективність житлового фонду



Відсутність інфраструктури оброблення ТПВ
Низький відсоток перероблення та компостування відходів
Обмеження місткості та якості полігону



Значний рівень зносу мережі теплопостачання
Низька частка енергії з відновлюваних джерел



Значна зношеність мережі водопостачання
Недостатня протяжність системи дощової каналізації



Непропорційний соціально-економічний розвиток районів міста, необхідність збалансування розвитку житлової забудови з розвитком транспортної та соціальної інфраструктури, зелених зон



Семінар – консультація з зацікавленими сторонами
Розробка Плану дій «Зелене місто» для м. Хмельницький:
екологічні виклики та пріоритетність їх подолання